

16 травня 2020 року працівники наукової сфери України відзначатимуть своє професійне свято – **День науки**.

ХНУ імені В.Н. Каразіна відіграв важливу роль у науковому, інтелектуальному та духовному становленні історії України. З університетом пов'язані імена таких всесвітньо відомих учених, науковців та просвітителів, як Василь Назарович Каразін, Петро Петрович Гулак-Артемівський, Микола Павлович Барабашов, Дмитро Іванович Багалій, Микола Васильович Остроградський, Ілля Ілліч Мечников, Лев Давидович Ландау, Максим Максимович Ковалевський, Олександр Михайлович Ляпунов та багато інших. Імена вихованців університету відомі далеко за межами України. Вони є складовою золотого фонду світової науки і зробили потужний внесок у формування української інтелектуальної еліти.

ЦНБ пропонує до вашої увазі згадати видатного вченого-правознавця, професора Харківського університету Каченовського Дмитра Івановича (1827-1873).

Каченовський Дмитро Іванович

(1827-1873)

*вчений-правознавець, доктор юридичних наук,
професор Харківського університету*

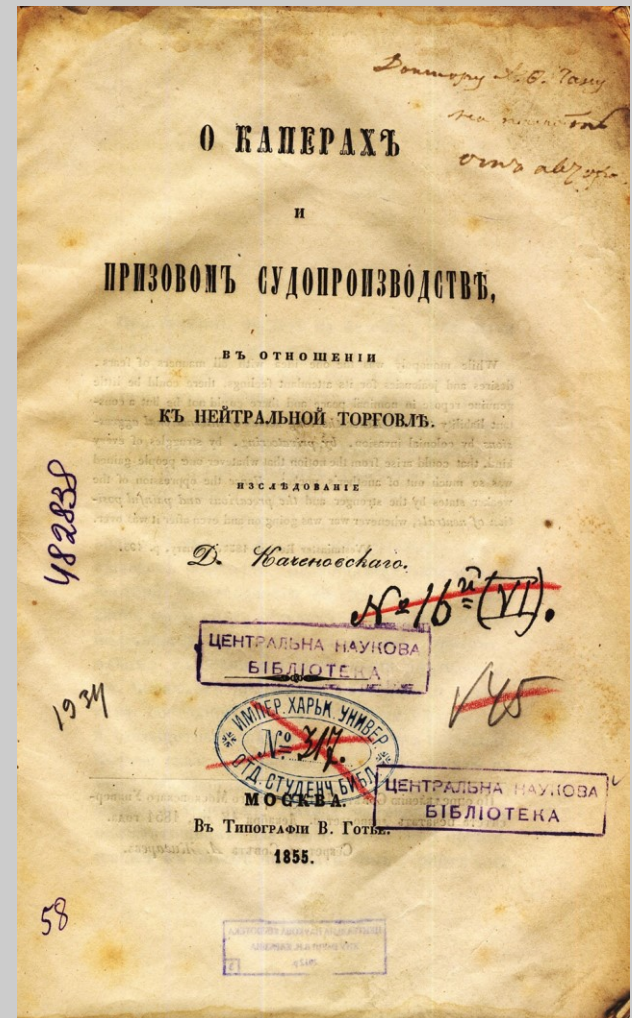
Основні дати життя і творчості:

- ❖ Дмитро Іванович Каченовський народився 20 грудня 1927 року у місті Карачеві Брянської губернії. Закінчив курс народного училища (1836), навчався у канцелярському училищі (м. Орел), закінчив 1-у Харківську гімназію у 1842 році з відзнакою.
- ❖ У 1847 році у віці 19,5 років закінчивши юридичний факультет Харківського університету, залишився готуватись для отримання звання професора.
- ❖ У 1849 р. Д. І. Каченовського було призначено ад'юнктом Харківського університету. У тому ж році він захистив магістерську дисертацію «Історичний огляд положень міжнародного права про володарювання над морями» («Про панування над морями») й отримав посаду керівника кафедри міжнародного права.



- ❖ Протягом 1850-1851, 1853-1857, 1867-1870 рр. обирався секретарем юридичного факультету.
- ❖ У 1855 р. захистив докторську дисертацію «Про каперів і призове судочинство щодо нейтральної торгівлі». Його пропозиції щодо зміни правил морської війни, які були викладені у докторській дисертації, відображені у Паризькій декларації з міжнародного морського права (1856).
- ❖ З 1855 р. — екстраординарний, а з 1859 р. — ординарний професор кафедри загального права та дипломатії Харківського університету.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/14154>



- ❖ У 1855-1865 рр. Д.І. Каченовський активно публікувався. До цього десятиріччя відносяться майже всі його видані роботи.
- ❖ 1858-1859 рр. Д. І. Каченовський провів за кордоном і зумів привернути увагу західних юристів двома доповідями, зробленими в Англії. Звіти Каченовського про поїздки за кордон (1860 і 1862) свідчать про те, «як широко він розумів своє завдання (ознайомлення з політичним життям і наукою Заходу), як пильно спостерігав і з якою неупередженістю ставився до всього, що йому довелося бачити».

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6601>



- ❖ У 1869 і 1871 рр. він перебував у м. Лебедині.
 - ❖ 1870-1872 рр. – декан юридичного факультету Харківського університету.
-

Дмитро Іванович був значним шанувальником та знавцем образотворчого мистецтва. Він один із засновників Музею мистецтв при Харківському університеті. Особливо захоплювався мистецтвом Італії, куди здійснив декілька поїздок. У 1870 р. він видав покажчик скульптурних творів музею із додатком статті професора Байта про художні твори зі слонової кістки.



Д. И. Каченовский.

ФЛОРЕНЦІЯ

и

ЕЯ СТАРЫЕ МАСТЕРА.

(Изъ путешествія по Италіи).

Съ давнихъ поръ Италія отовсюду привлекаетъ къ себѣ толпы путешественниковъ. Англичане, французы и нѣмцы будто соперничаютъ между собою въ изученіи этой страны. Въ ней уголка, куда бы они не проникли; нѣтъ памятника, котораго бы они не осматрѣли; имъ дороги даже нѣмые развалины, какъ слѣды минувшей гражданственности. Описывая, вѣроятно, что и русскій человѣкъ охотно посѣщаетъ Италію не прочь издать объ ней книгу «воспоминаній». Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы эти дневники и записки были разнообразны или богаты содержаніемъ. Требовательный читатель не найдетъ въ нихъ много точныхъ свѣдѣній, а только впечатлѣніями, чувствами и восторгамъ почти не отличающимися. Въ самомъ дѣлѣ, мы ищемъ за Альпами западныхъ искусствъ, отдыха и наслажденія, предоставляя западнымъ мастерамъ полную свободу дѣлать тамъ историческія и другія сканіи. Наши знатоки и поклонники Италіи воспеваютъ ей счастливую славу, прежде чѣмъ исторія искусства будетъ у насъ изучена. Мы смотримъ на нее, какъ на предметъ любопытства, но рѣдко даютъ себѣ трудъ вникнуть въ прошлую жизнь страны, которая считается колыбелью европейской образованности. Если у кого-нибудь и бывали

ФЛОРЕНЦІЯ И ЕЯ СТАРЫЕ МАСТЕРА.

Флоренція, — отъ нихъ не осталось особенно замѣтныхъ трудовъ въ русской литературѣ. Кромѣ Кудрявцева, труды котораго прерваны смертью, никто не раскрылъ передъ нами «судьбы Италіи». Лучшія времена ея свободы, искусства и науки кажутся темны или загадочны, а инымъ кажутся слишкомъ отдаленными и вовсе нелюбопытными. Гораздо съ большимъ вниманіемъ слѣдили мы въ недавніе годы черезъ публицистовъ и корреспондентовъ за ходомъ итальянскаго вопроса. Вопросъ этотъ затихивается; новая, единая Италія окончена не устроилась, и трудно сказать, когда, какъ и кѣмъ будетъ устроена; первые энергическіе ея дѣятели сошли или сошли со сцены; исполнятся ли ихъ планы и надежды, неизвѣстно. Между тѣмъ мы согласны, что старая Италія существовала по крайней мѣрѣ для художниковъ и посылаетъ ихъ туда въ силу однажды заведеннаго порядка. Теперь спрашивается: можетъ ли русскій художникъ, даже талантливый и привыкшій въ технику, подготовиться дома къ этому обычному путешествію? Если и можетъ, то развѣ при помощи иностранныхъ сочиненій, не каждому понятныхъ и доступныхъ. Предостерегаю его противъ рабской подражательности, требуя, чтобы онъ остался самобытнымъ, не копировалъ тѣхъ или другихъ мастеровъ безъ разбора, не заимствовалъ чужой манеры, не отрывался отъ своей почвы, — мы не даемъ ему въ руки надежныхъ пособій и руководствъ для изученія художественныхъ памятниковъ, которые онъ увидитъ. Наши многочисленные любители итальянскаго искусства еще не разработали его исторіи ни по частямъ; изъ русскихъ книгъ трудно узнать, что происходило въ Италіи разныя школы зодчества, ваянія и живописи, въ какихъ отношеніяхъ находились онѣ между собою въ обществѣ, что содѣйствовало ихъ развитію или упадку. Хотѣлось бы, чтобы по этому предмету читались въ академіи лекціи, въ какихъ отношеніяхъ находились онѣ между собою въ обществѣ, что содѣйствовало ихъ развитію или упадку. Хотѣлось бы, чтобы по этому предмету читались въ академіи лекціи, въ какихъ отношеніяхъ находились онѣ между собою въ обществѣ, что содѣйствовало ихъ развитію или упадку. Хотѣлось бы, чтобы по этому предмету читались въ академіи лекціи, въ какихъ отношеніяхъ находились онѣ между собою въ обществѣ, что содѣйствовало ихъ развитію или упадку.

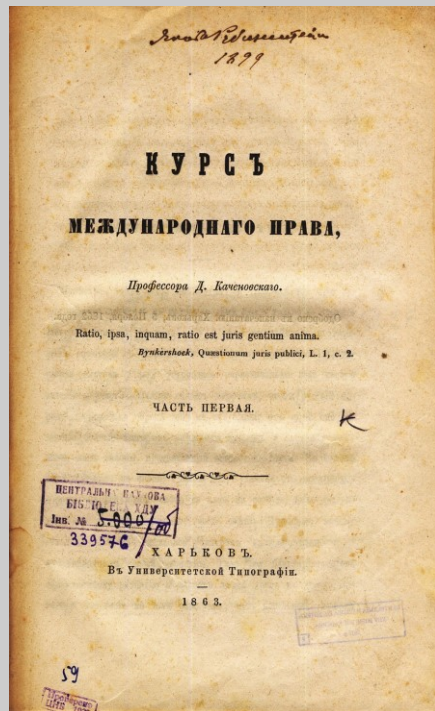


Викладачі Юридичного факультету
Харківського університету. 1856 р.

"Флоренція и ее старые мастера"
// "Вестник Европы".- 1869, серпень та жовтень

-
- ❖ У Харківському університеті залишив по собі пам'ять як видатний викладач та широко освічений учений-юрист. Серед його учнів був майбутній академік Максим Максимович Ковалевський. На юридичному факультеті Харківського університету існувала премія його імені для студентів за кращий твір на запропоновану тему. Він заповів частину своїх коштів «на премії та стипендії або допомогу студентам, які виявили особливі знання у галузі міжнародного права... а також для написання ними творів або виконання перекладів з цього предмету».
 - ❖ Помер Дмитро Іванович 27 грудня 1872 року.
 - ❖ Д.І. Каченовський один із перших висловив думку про необхідність для розвитку міжнародного права спільної роботи вчених різних країн. Задум здійснився через рік після смерті Дмитра Івановича створенням інституту міжнародного права у Бельгії.
-

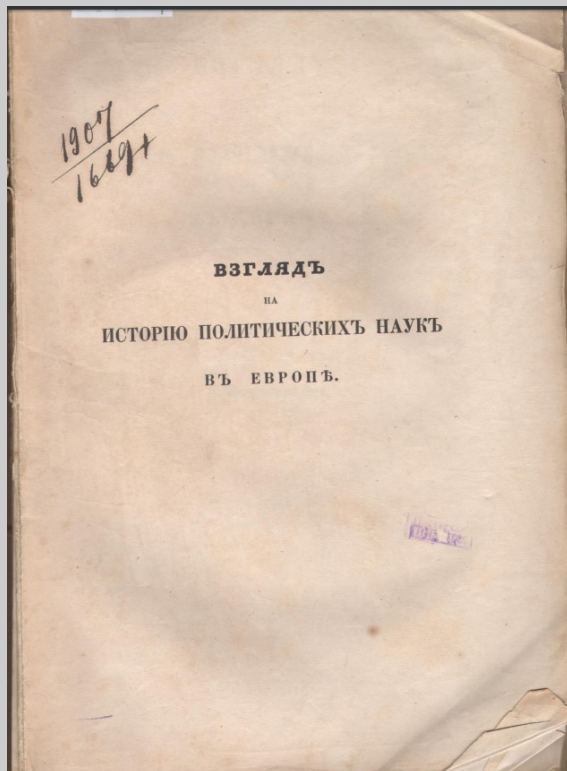
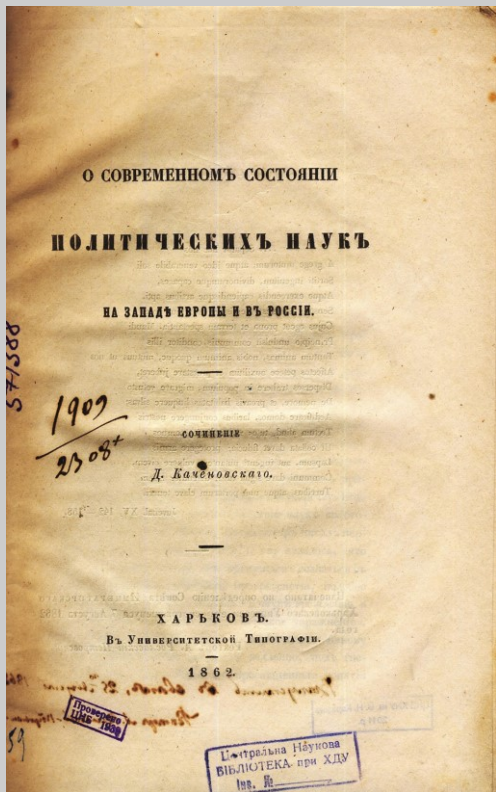
Д. І. Каченовський є автором понад 100 наукових публікацій. Серед основних:



«Курс міжнародного права», вип. 1 (1863) та вип.2 (1866). В основу Курсу покладений історичний метод, в силу чого робота являє собою «блискучу епопею переможного руху міжнародного права, розуму справедливості».

«Міжнародне право – найбільш вільне серед існуючих прав. Самостійність держав не обмежується міжнародним правом, навпаки, отримує з його визнанням нову силу. Міжнародне право, як вільне волевиявлення держав, є результатом їхньої самостійності. Вони знаходять у ньому засіб об'єднання для захисту від небезпеки і реалізації всесвітніх інтересів».

“Про сучасний стан політичних наук у
Західній Європі і в Росії” (1862)



«Погляд на історію політичних наук в Європі» (1859)

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/7864>

61505

БИБЛИОТЕКА
И. П. СОКОЛОВСКОГО

XIV/12
115

БИБЛИОТЕКА
И. П. СОКОЛОВСКОГО
№ 61505

ИНОСТРАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

1034

Ссылка первая.

ТРУДЫ ОБЩЕСТВА, УЧРЕЖДЕННАГО ВЪ АНГЛІИ, ДЛЯ РАЗВИТІЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ НАУКИ.
Transactions of the national association for promotion of social
science London 1858—60. 3 vols.

Три года тому назад, говоря объ исторіи политических наукъ на западѣ Европы (см. Рус. Вѣстн. Ноябрь 1857), мы опредѣлили въ главныхъ чертахъ методу и направленіе многочисленной школы публицистовъ, известной тогда названіемъ школы общественной. Школа эта сложилась очень недавно, не успѣла выработать ни предвѣій, ни твердыхъ догматовъ, и слѣдовательно, не могла приобрести большаго авторитета въ глазахъ людей, поставившихъ великіе успѣхи и всенную пропаганду въ зависимость отъ участія сильныхъ партій и кружковъ. Слѣдствіемъ до сихъ поръ оказываются признавать за ней опредѣленный характеръ, находить ея труды отрывочными и несвязными, даже не доусматривать, чтобы ея представители имѣли одинакій образъ мыслей. Дѣйствительно въ рядѣхъ социологовъ помѣщаются люди, которые по своимъ прежнимъ связямъ, политическимъ взглядамъ и научнымъ пристраціямъ почти не сходятся между собой; на многохъ изъ нихъ отражаются слѣды несбывшихся надеждъ, недомыслимыхъ споровъ, жестокихъ буръ и тѣсныхъ крушеній нашего вѣка. Проходя эти ряды, нельзя не хотѣть спросить: чѣмъ связана такая нестройная группа? Поистинѣ еще, почему дѣйс. разочарованные социальныя строити рину объ руку съ непрактическими и тѣмными мыслителями, подобными Огюсту Контю (Auguste Comte). По какому образцу записаны сюда некоторые этнографы

И. П. СОКОЛОВСКОГО

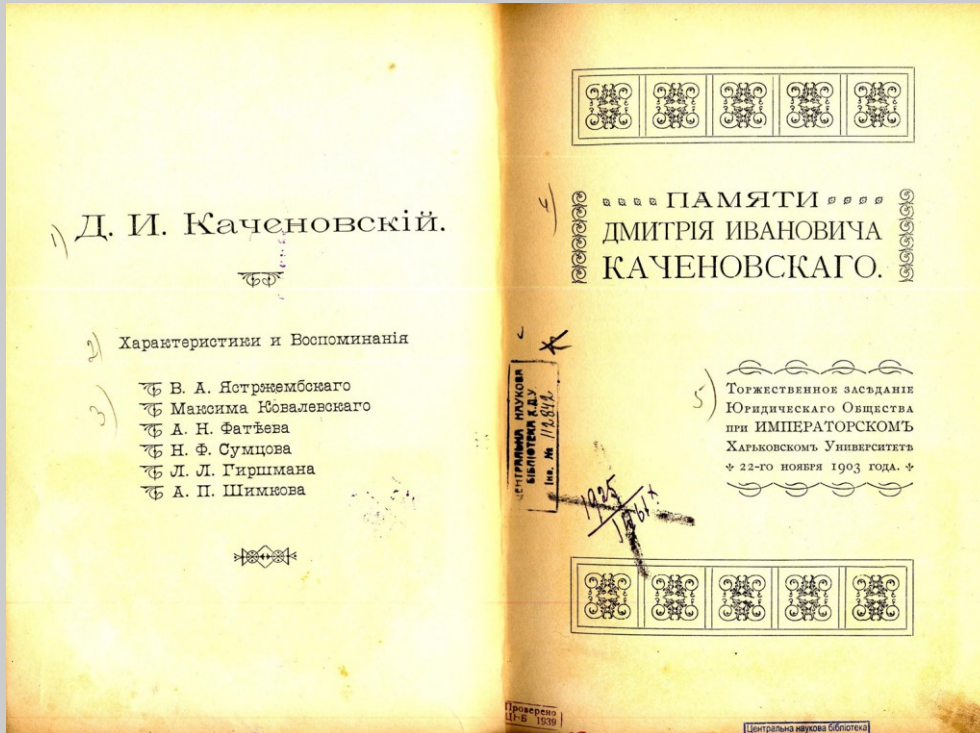
57

И. П. СОКОЛОВСКОГО
2010 р.

Каченовский Д.И. Иностранная литература / Д.И. Каченовский. – Б.м., [1860]. – С. 59–80, 46–69. – Отд. отт. из журнала «Русское слово», 1860 г. <http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/7869>

Спогади про Д.І. Каченовського

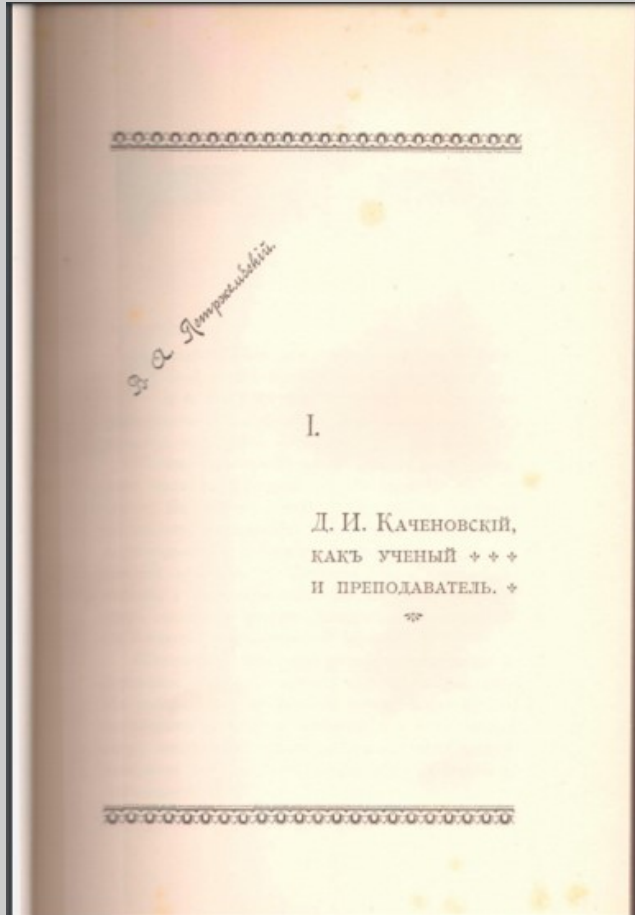
22 листопада 1903 року на урочистому засіданні Юридичного Товариства Харківського університету, яке було присвячене пам'яті Д.І. Каченовського, було сказано чимало слів про цього талановитого вченого.



Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского :
Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп.
Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. :
Характеристики и воспоминания / В.А.
Ястржембский, М.М. Ковалевский, А.Н.
Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П.
Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова,
1905. – XIV, 93 с.

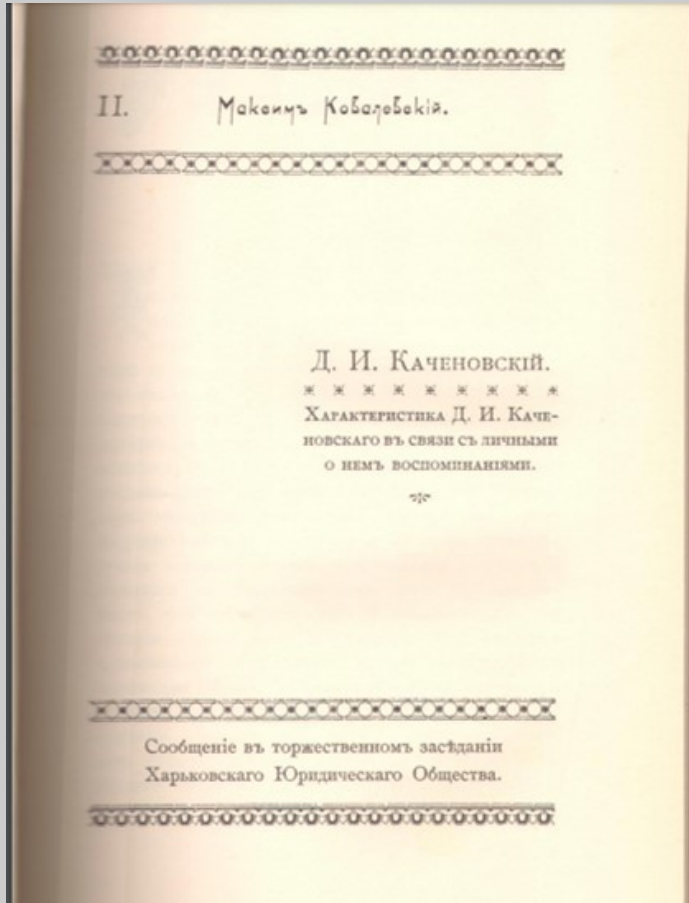
<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6594>

«Имя Каченовского есть одно из лучших имен Харьковского университета вообще и юридического его факультета в частности. По всей справедливости им может гордиться наш университет и наш факультет. Покойный Д. И. Каченовский был не только выдающимся ученым, но и замечательным профессором и человеком. Его деятельность оставила глубокий след в жизни Харьковского университета и его питомцев. Память о таких людях, как Каченовский, должна быть священна в той среде, где они жили и действовали. Хотя Харьковское Юридическое Общество еще очень юно, но оно не может не признавать своей духовной связи с прошлым того учреждения, при котором оно состоит. Оно не может не признавать лучших имен и лучших традиций своего университета, а имя Каченовского - это как бы знамя, водруженное и развевающееся над Харьковским университетом в числе других таких же почетных имен. Но это имя - имя юриста, нам оно еще ближе, чем другим, поэтому именно на нас ложится обязанность благоговейно чтить это имя в своей среде и с гордостью напоминать о нем другим».



Ястржембский В.А.
Д.И. Каченовский, как ученый и преподаватель / В.А. Ястржембский // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 1–20.

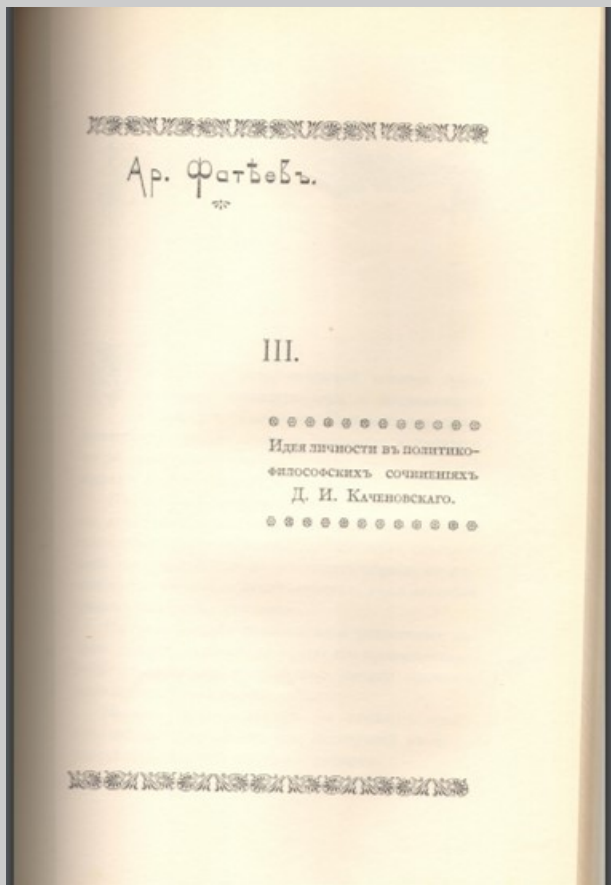
<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6595>



М.М. Ковалевський

Ковалевский М.М. Характеристика Д.И. Каченовского в связи с личными о нем воспоминаниями / Максим Ковалевский // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 21–42.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6596>



Фатѣев А.М.

Фатеев А.Н. Идея личности в политико-философских сочинениях Д.И. Каченовского / Ар. Фатеев // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 43–54.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6597>



Сумцов М.Ф.



Сумцов Н.Ф. Художественные интересы Д.И. Каченовского / Н.Ф. Сумцов // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 55–62.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6598>

1619

ВОСПОМИНАНИЕ
О Д. И. КАЧЕНОВСКОМЪ.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ.

Публичная лекція, читанная 2-го февраля 1873 г.

Проф. А. Стояновымъ.

Ihr habt euch wieder, schwankende Gestalten,

Ihr bringt mit euch die Bilder froher Tage,
Und manche liebe Schatten steigen auf...

Немного времени прошло, какъ проводили мы въ раннюю могилу Д. И. Каченовскаго. Нелегко было терять его тѣмъ людямъ, которые хорошо знали его, и едва-ли когда можно будетъ переносить безъ тяжелой душевной боли мысль, что не стало уже человѣка, еще недавно жившаго жесть насъ всѣми сторонами тонкой и богато-одаренной природы своей. Да, страшно сказать; угасъ навсегда этотъ ясный и острый умъ, зорко слѣдившій, до послѣдняго зернана своего, за вопросами науки, искусства и политики. Угасло и сердце: широкое, чистое и благородное,—сердце, способное любить. А любилъ Д. И. все, что отличало определеннѣе и свѣтлѣе понятій его о добромъ и прекрасномъ. Душа этого человѣка представляла собою счастливую и строгую гармонию силъ, гдѣ соединились солидные качества ученаго съ пріятельными свойствами художественной природы. Въ этомъ отношеніи Д. И. былъ вѣрнѣе представителемъ славянскаго типа, которому—къ счастью, или несчастью—природа не отказала ни въ тонкомъ артистическомъ чувствѣ, ни въ добромъ и впечатлительномъ сердцѣ.

4678 8498 1/15 08

261397



А. Н. Стояновъ.

Стоянов А. Воспоминания о Д.И. Каченовском :
Биогр. очерк : Публ. лекция, читанная 2-го февраля
1873 г. / А. Стоянов. – Х. : В Унив. тип., 1874. – 36 с.
<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6593>

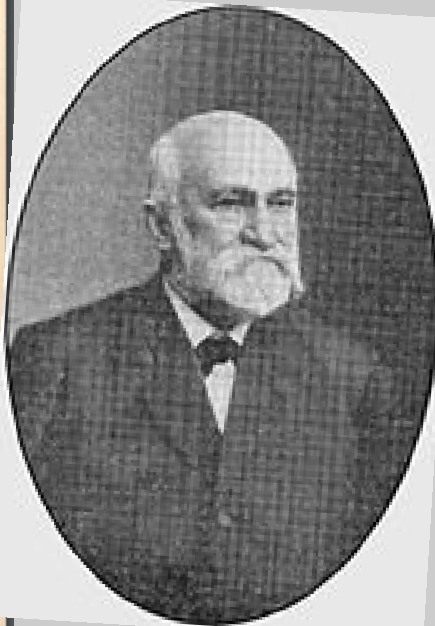
А. Шимковъ.

VI.

Воспоминанія о ♦ ♦
Д. И. Каченовскомъ.

76

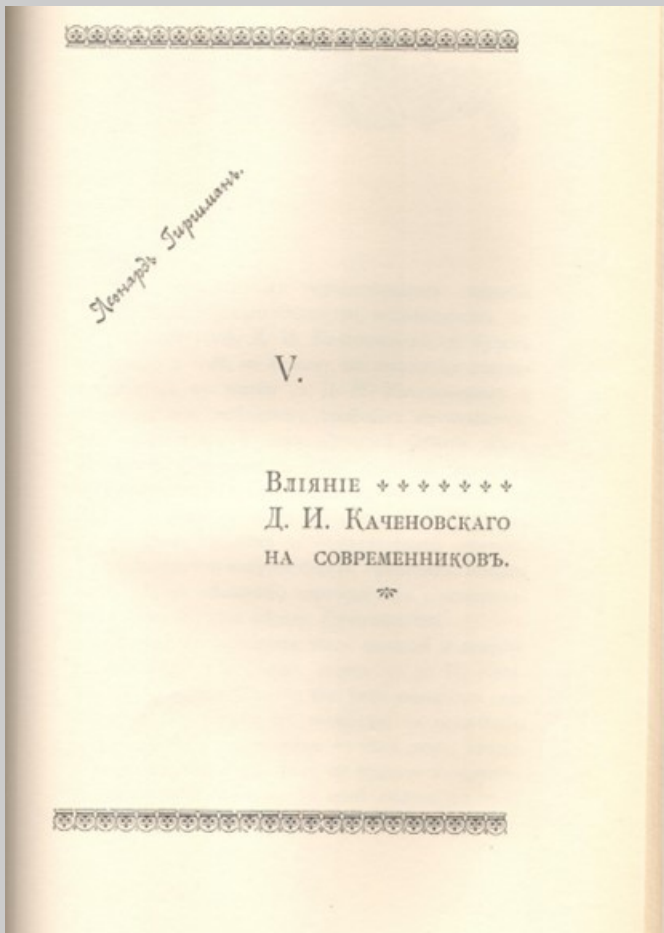
Рѣчь въ собраніи Харьковскаго Юридическаго
♦ ♦ Общества 22-го Ноября 1903 года. ♦ ♦



Шимков А.П.

Шимков А.П. Воспоминания о Д.И. Каченовском / А.П. Шимков // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 71–92.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6600>



Л.Л.Гиршман

Гиршман Л.Л. Влияние Д.И. Каченовского на современников / Леонард Гиршман // Памяти Дмитрия Ивановича Каченовского : Торжеств. засед. Юрид. о-ва при Имп. Харьк. ун-те 22 нояб. 1903 г. : Характеристики и воспоминания / В.А. Ястржембский, М. Ковалевский, А.Н. Фатеев, Н.Ф. Сумцов, Л.Л. Гиршман, А.П. Шимков. – Х. : Типо-Лит. Н.В. Петрова, 1905. – С. 63–70.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/6599>



Фотогипп Шерер, Наугольда и № вь Москва.

Проф. Д. И. Каченовскій.

Воспоминаніе о Д. И. Каченовскомъ ¹⁾.

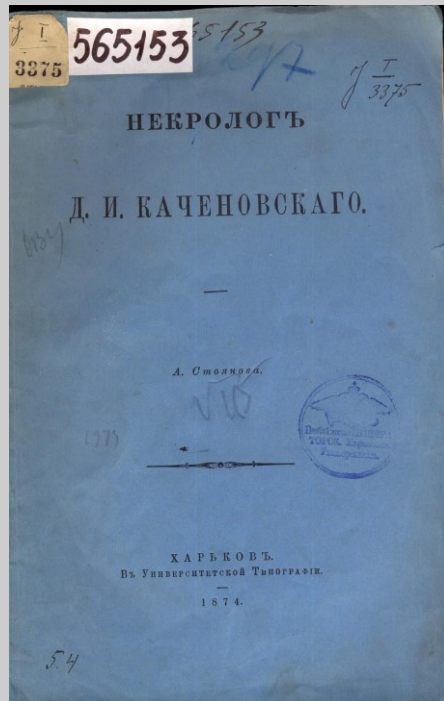
*И. П.
Каченовскій*

Ihr naht euch wieder, schwankende Gestalten,
Ihr bringt mit euch die Bilder froher Tage,
Und manche Hebe Schatten steigen auf...

Немного времени прошло, какъ проводили мы въ раннюю могилу Д. И. Каченовскаго. Неделко было терять его тѣмъ людямъ, которые хорошо знали его, и едва-ли когда можно будетъ переносить безъ тяжелой душевной боли мысль, что не стало уже человѣка, еще недавно жившаго межъ насъ всѣми сторонами тонкой и богато-одаренной натуры своей. Да, страшно сказать; угасъ навсегда этотъ ясный и острый умъ, зорко слѣдившій, до послѣдняго мерцанія своего, за вопросами науки, искусства и политики. Угасло и сердце: пылкое, чистое и благородное,—сердце, способное любить. А любилъ Д. И. все, что отъвѣчало определеннымъ и свѣтлымъ понятіямъ его о добромъ и прекрасномъ. Душа этого человѣка представляла собою счастливую и строгую гармонію силъ, гдѣ соединялись солидные качества ученаго съ привлекательными свойствами художественной натуры. Въ этомъ отношеніи Д. И. былъ вѣрнымъ представителемъ славянскаго тина, которому—къ счастью, или несчастью—природа не отказала ни въ тонкомъ артистическомъ чувствіи, ни въ добромъ и впечатлительномъ сердцѣ.

Я сказалъ—„къ счастью, или несчастью“, потому что не знаю, содѣйствуютъ ли художественный и сердечный элементъ въ характерѣ житейскому благополучію. Трудно бываетъ такимъ людямъ ладить съ

¹⁾ Изданная еще въ 1874 г. отдѣльною брошюрою, эта лекція проф. А. Н. Стойнова давно уже стала библиографическою рѣдкостью. Мы перепечатываемъ ее здѣсь въ виду того интереса, какой она представляетъ и сама по себѣ, и—какъ важный матеріалъ для будущаго біографа Д. И. Каченовскаго. Въ тѣхъ же видахъ мы помѣщаемъ здѣсь рѣчи профессоровъ И. П. Сокальскаго и А. Н. Стойнова, произнесенныя надъ гробомъ Д. И. Каченовскаго 23 декабря 1872 г. (перепечат. изъ „Харьк. губ. Вѣдом.“, № отъ 30-го декабря 1872 года), а также некрологъ Д. И. Каченовскаго и статью „Голоса“.



У 2002 році у збірнику “Проблеми періодизації історії та історіографічного процесу: Харківський історіографічний збірник” - Вип. 5, була опублікована стаття директора Музею історії університету В.Ю. Іващенко “Професор Д. И. Каченовский в воспоминаниях современников”.

<http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/handle/123456789/530>

В. Ю. ИВАЩЕНКО

ПРОФЕССОР Д. И. КАЧЕНОВСКИЙ В ВОСПОМИНАНИЯХ СОВРЕМЕННОКОВ

Практически все мемуаристы, освещающие дореволюционную историю Харьковского университета, сосредотачивают основное внимание на характеристике преподавательского состава. Часто их рассказы дают лишь общее представление о лекционных курсах, общественной деятельности и моральном облике отдельных профессоров. Однако есть в истории университета люди, чьи имена стали синонимами целой эпохи. Им летописцы университетской жизни посвящают десятки страниц воспоминаний.

Одним из наиболее популярных в среде харьковского студенчества профессором был Дмитрий Иванович Каченовский (1827 – 1872), занявший в 1849 г. кафедру международного права, а несколько позднее и кафедру государственного права европейских стран. Начало его преподавательской деятельности совпало с усилением общественной активности и ростом недовольства старыми порядками. В этих условиях молодой одаренный профессор стал «как бы центром умственного движения в Харькове» [1, с. 79], оказав огромное влияние на формирование общественной и политической мысли дореформенной эпохи.

К сожалению, работы о Д. И. Каченовском ограничиваются в основном справочными изданиями [2, с. 808; 3, с. 242–247], что, однако, компенсируется богатством мемуарным материалом.

Естественно, мемуары далеко неравнозначны по объему и содержанию. Так, в воспоминаниях В. П. Пашкова, П. И. Вейнберга, О. В. Аптекмана и В. П. Бузескула Д. И. Каченовскому уделяется всего несколько строк, в то время как мемуары М. Ф. Де-Пуле, А. Н. Стоянова, М. М. Ковалевского и ряда других авторов ставят его фигуру в центр повествования. На характер и особенности излагаемого фактического материала значительное влияние оказывают положение автора воспоминаний в описываемых событиях, время написания и причины, которые побудили мемуариста ваять за перо. Остановимся на особенностях только некоторых из них.

В. П. Пашков и П. И. Вейнберг были студентами историко-филологического факультета в тот период, когда Д. И. Каченовский заканчивал университет и только начинал свою преподавательскую деятельность, поэтому их впечатления основываются на нескольких личных встречах и в большей мере — на свидетельствах людей, более близко знавших Дмитрия Ивановича [4, с. 257; 5]. Оценки другого автора, В. П. Бузеску-

Інтернет-посилання

- ❖ http://ekhnuir.univer.kharkov.ua/simple-search?query=%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9&sort_by=0&order=DESC&rpp=10&etal=0&start=0
- ❖ <http://visnyk-history.kpnu.edu.ua/article/view/68582>
- ❖ file:///C:/Users/%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD/Downloads/gileya_2017_118_43.pdf
- ❖ <http://library.nlu.edu.ua/biblioteka/sait/Kahenovskiy-uk.pdf>